

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту регуляторного акта – рішення Дмитрівської сільської ради «Про
затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території
Дмитрівської сільської територіальної громади Кропивницького району
Кіровоградської області»

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами), визначає правові і організаційні заходи реалізації проекту рішення Дмитрівської сільської ради «Про затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території Дмитрівської сільської територіальної громади Кропивницького району Кіровоградської області» (далі – РА).

I. ВИЗНАЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ

Відповідно до пункту 2 статті 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» Правила утримання домашніх тварин встановлюються органами місцевого самоврядування.

Проект рішення підготовлений у зв'язку з необхідністю урегулювання правових відносин, які виникають між сільською радою та фізичними особами, юридичними особами, громадськими формуваннями у зв'язку з утриманням домашніх тварин і поводженням з ними, а також недопущенням збільшення їх популяції внаслідок неконтрольованого розмноження домашніх тварин, приплід від якого опиняється на території Дмитрівської сільської територіальної громади.

На теперішній час на території Дмитрівської сільської територіальної громади склалася не проста ситуація стосовно безконтрольного знаходження домашніх тварин за межами помешкання власника, без супроводу власника, без повідка та намордника, не достатньо контролюється правильність їх утримання, розмноження, своєчасність проведення вакцинації та стерилізації, що у подальшому призводить до збільшення популяції безпритульних тварин, які становлять підвищену небезпеку для життя та здоров'я мешканців громади, погіршення санітарно-епідеміологічного стану громади. Неконтрольоване розмноження безпритульних тварин призводить до погіршення епідеміологічної ситуації на території, сприяє виникненню епізоотій, створює загрози для мешканців та гостей громади.

Недостатній рівень відповідальності власників тварин, відсутність обліку домашніх тварин та недостатня робота з власниками домашніх тварин, у тому числі в адміністративно-правовому полі, є серед ключових передумовою ситуацій, коли домашня тварина опиняється на вулиці. Тому у даній ситуації необхідне встановлення чітких правил і вимог до власників домашніх тварин.

Відсутність реєстрації домашніх тварин тягне неможливість встановити власника тварини, яка спричинила шкоду та ускладнює знаходження власників для загублених тварин.

Сфера утримання домашніх тварин та поводження з ними регулюється низкою нормативно-правових актів: законами України «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про тваринний світ», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про систему громадського здоров'я», «Про ветеринарну медицину», «Про захист населення від інфекційних хвороб», «Про благоустрій населених пунктів», постановами від 10.11.2021 №1164 «Деякі питання щодо небезпечних порід собак», від 03.11.2023 №1171 «Про реалізацію експериментального проекту з проведення ідентифікації та/або реєстрації домашніх тварин» тощо, але вони не регулюють усі питання, які постають перед органами місцевого самоврядування в зазначеній сфері у зв'язку із чим підготовлено даний проєкт регуляторного акта.

У 2024 році на території Дмитрівської сільської територіальної громади було зафіксовано 3 випадки сказу та 2 випадки африканської чуми (АЧС) у свиней.

Але на місцевому рівні відсутній нормативний документ, який визначає правила утримання домашніх та сільськогосподарських тварин і поводження з ними на території Дмитрівської сільської територіальної громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни – власники тварин	Так	-
Громадяни – мешканці громади	Так	-
Держава, у тому числі органи місцевого самоврядування	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, тому що тільки органи місцевого самоврядування мають повноваження на прийняття правил утримання тварин.

Інших регуляторних актів на території Дмитрівської сільської ради з даного питання не приймалось.

II. ЦІЛІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

1. Врегулювання порядку утримання домашніх та сільськогосподарських тварин і поводження з ними на території Дмитрівської сільської ради.
2. Створення прозорих умов взаємодії влади та громади з питань утримання домашніх та сільськогосподарських тварин і поводження з ними на території Дмитрівської сільської ради.
3. Забезпечення здоров'я мешканців та гостей громади, зменшення епізоотій.

III. ВИЗНАЧЕННЯ ТА ОЦІНКА АЛЬТЕРНАТИВНИХ СПОСОБІВ

1. Для досягнення цілей визначено такі альтернативи

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Неприйняття запропонованого регуляторного акта	При застосуванні даної альтернативи буде взагалі відсутній механізм регулювання. Дана альтернатива не прийнятна через те, що недотримання вимог та норм діючого законодавства щодо утримання та поводження з тваринами може призвести до не врегулювання відносини у сфері поводження, утримання домашніх тварин, на території Дмитрівської сільської територіальної

	громади, не забезпечить безпеку мешканців населених пунктів, не визначить місце утримання та кількість тварин, що можна утримувати, не зменшить скарги від мешканців населених пунктів щодо утримання тварин.
Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта -рішення Дмитрівської сільської ради «Про затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території Дмитрівської сільської територіальної громади»	Запропонована альтернатива дозволить у повній мірі розв'язати проблемні питання: - підвищення рівня дотримання ветеринарносанітарних вимог власниками домашніх тварин за їх утримання; - підвищення безпеки життя та здоров'я мешканців громади шляхом урегулювання питань нападів безпритульних тварин (собак) ; - здійснення контролю за дотриманням жителями та суб'єктами господарювання нормативноправових актів щодо утримання й поводження з домашніми тваринами та регулювання чисельності безпритульних тварин, викладення змісту Правил відповідно до чинного законодавства

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1 Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Неприйняття запропонованого регуляторного акта, залишення ситуації без змін	Відсутні	Відсутність чіткого нормативно-правового акта поводження з тваринами у т.ч безпритульними призведе до збільшення скарг від жителів громади, що негативно відображається на іміджі влади
Альтернатива 2 Ухвалення запропонованого регуляторного акта	Забезпечення: санітарно-епізоотичного благополуччя, створення умов для належної життєдіяльності жителів громади; – урегулювання питань нападів безпритульних тварин /собак/; – толерантного ставлення до тварин; – формування гуманного та етичного ставлення до тварин; – посилення виконання вимог Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження»	Часові витрати розробника, які пов'язані з підготовкою проекту рішення Дмитрівської сільської ради «Про затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території Дмитрівської сільської територіальної громади»

	та інших нормативноправових актів з питань поводження з тваринами ; – підвищення відповідальності власників домашніх тварин за їх утримання.	
--	---	--

2.2 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Неприйняття запропонованого регуляторного акта, залишення ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Ухвалення запропонованого регуляторного акта	Посилення контролю за дотриманням вимог нормативно-правових актів щодо утримання домашніх тварин на території громади. Урегулювання проблемних питань забезпечить зменшення кількості нападів на людей і тварин, зменшення покусів, зменшення випадків жорстокого поводження з тваринами, підвищення відповідальності власників тварин та дотримання ветеринарносанітарних вимог, запровадження механізму реєстрації та ідентифікації домашніх тварин, покращення санітарно-епідеміологічного стану території, зменшення звернень щодо нападу тварин. Чисельність населення станом на 01січня 2025 року складає 7 382 осіб, оскільки прогнозована середня чисельність членів сімей у громаді становить 3 (розрахунковий показник) особи) Розрахунок (орієнтовний) тобто 2 460 сімей ($7382/3=2460$), звідси випливає, що кожна сім'я має	Витрати з бюджету відсутні. Сплата адміністративного штрафу за статтею 154 «Порушення правил утримання собак і котів» КУпАП (Кодекс України про адміністративні правопорушення) *** у разі порушень даних Правил н.м.д.г. 10-300 – в середньому складе 2635 грн.(170,00+5 100 грн.) На території громади обліковується поголів'я домашніх тварин у кількості- 1 199 голів, в тому числі: ВРХ-320 в т.ч. корів 158; ДРХ-150; свиней-729. Окремо, голів: кролів-1 565; птиці-12 641; котів-924; собак-1 522. Витрати на ідентифікацію та виготовлення паспорта по інформації Кропивницької районної державної лікарні ветеринарної медицини складуть на 1 голову*** (ВРХ та ДРХ) в середньому складуть 248 грн. 41 коп. (277 грн. 41 коп. +219 грн.41)

	домашню тварину (1/1). Прийняття регуляторного акту матиме вплив на 2460 сімей	
--	--	--

***Розрахунковий показник, розмір якого формується залежно від витрат, що можуть виникати при змінах на законодавчому рівні (зміни заробітної плати, тощо).

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	13	13
Питома вага групи у загальній кількості, %	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Неприйняття запропонованого регуляторного акту	Вигоди відсутні	Вигоди відсутні Сплата адміністративного штрафу за ст.154 КУпАП у разі порушень даних Правил н.м.д.г. 10-300 – в середньому складе 2 635 грн.(170,00+5 100 грн.)
Альтернатива 2 Ухвалення запропонованого регуляторного акту	Підвищення безпеки життя та здоров'я мешканців шляхом зменшення нападу безпритульних тварин на вулицях громади; забезпечення поведінки з домашніми тваринами та їх утримання в громаді власниками; виховання гуманного ставлення до тварин; покращення санітарно-епізоотичного стану населених пунктів Дмитрівської сільської територіальної громади; урегулювання, вирішення проблемних питань і конфліктних ситуацій, пов'язаних з утриманням домашніх тварин, шляхом зменшення кількості нападів домашніх тварин	Часові витрати на ознайомлення з вимогами регуляторного акту. Сплата адміністративного штрафу за ст.154 КУпАП у разі порушень даних Правил н.м.д.г. 10-300 – в середньому складе 2635 грн.(170,00+5 100 грн.) Витрати на ідентифікацію та виготовлення паспорта по інформації Кропивницької районної державної лікарні ветеринарної медицини складуть на 1 голову (ВРХ та ДРХ) в середньому складуть 248 грн. 41 коп. (277 грн. 41 коп. +219 грн.41

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва відсутні за причини відсутності таких суб'єктів на території Дмитрівської сільської ради.

У нашому випадку питома вага суб'єктів малого/мікро підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, становить 100%, тому повинен здійснюватись розрахунок витрат суб'єктів господарювання (М-тест малого підприємництва) (додаток 1).

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання малого в тому числі мікро підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта Альтернатива 1

	Показник	Перший рік	За 5 років
1.	Ідентифікація тварин в тому числі:	0,00	Витрати здійснюються одноразово
1.1	ВРХ	0,00	Витрати здійснюються одноразово
1.2	ДРХ	0,00	Витрати здійснюються одноразово
1.3	Собаки, коти	0,00	Об'єктивно визначити неможливо
2.	Сплата адміністративного штрафу у разі порушення даних Правил: від 20 до 300 н.м.д.г. (ст.154 КУпАП) 20 н.м.д.г. – 340,00 грн. 300 н.м.д.г. – 5100,00 грн. Середнє значення (340+5100):2 = 2720,00 грн.	2 720,00	13 600,00
3.	Разом, грн. (сума стр.1+2)	2 720,00	13 600,00

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання малого в тому числі мікро підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта Альтернатива 2

№зп	Показник	Перший рік (орієнтовно)	За 5 років (орієнтовно)
1.	Ідентифікація 1 голови сільськогосподарських тварин складе	248,41	Витрати здійснюються одноразово
1.3	Собаки, коти	Об'єктивно визначити неможливо	Об'єктивно визначити неможливо
2.	Сплата адміністративного штрафу у разі порушення даних Правил: від 20 до 300 н.м.д.г. (ст.154 КУпАП) 20 н.м.д.г. – 340,00 грн. 300 н.м.д.г. – 5100,00 грн. Середнє значення (340+5100):2 = 2720,00 грн.	2 720,00	13 600,00

3.	<i>Разом, грн. (сума стр.1+2)</i>	2 968,41	13 600,00
----	-----------------------------------	-----------------	------------------

<i>Сумарні витрати за альтернативами</i>	<i>Сума витрат, гривень</i>
Альтернатива 1	248,41
Альтернатива 2	2 968,41

Дія запропонованого регуляторного акта не впливає на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Правила визначають основні засади гуманного утримання й поводження з домашніми тваринами в місті та діяльність у сфері утримання й поводження з тваринами. Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей здійснюється за чотирибальною системою, де:
4 - цілі прийняття РА, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття РА, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття РА, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття РА, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<i>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i>	<i>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</i>	<i>Коментарі щодо присвоєння відповідного балу</i>
Альтернатива 1 Неприйняття запропонованого регуляторного акта	1	Не забезпечує виконання чинного законодавства (ст. 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження»). Не відповідає запропонованим цілям. Питання залишається неврегульованим
Альтернатива 2 Ухвалення запропонованого регуляторного акта	3	Є найбільш прийнятною, оскільки буде сприяти урегулюванню проблемних питань: забезпечення рівня дотримання ветеринарносанітарних вимог власниками домашніх тварин до їх утримання; безпеки життя та здоров'я мешканців шляхом зменшення нападів безпритульних тварин на

		вулицях громади; здійснення контролю за дотриманням вимог мешканцями та суб'єктами господарювання нормативноправових актів щодо утримання та поводження з домашніми тваринами та регулювання чисельності безпритульних тварин й викладення змісту Правил відповідно до чинного законодавства України. Сприяє досягненню всіх цілей регулювання, вирішує проблему та оптимально врахує інтереси кожної із сторін
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи рейтингу
Альтернатива 1 Неприйняття запропонованого регуляторного акта	Для органу місцевого самоврядування Відсутні Для громадян Відсутні Для суб'єктів господарювання Відсутні	Для органу місцевого самоврядування Відсутність чіткого нормативноправового акта поводження з тваринами у т.ч безпритульними призведе до збільшення скарг від жителів громади, що негативно відображається на іміджі влади. Для громадян Витрати на реєстрацію, стерилізацію та вакцинацію домашніх тварин. Сплата адміністративного штрафу за ст.154 КУпАП	Цілі не будуть досягнені, оскільки буде відсутній законний нормативний акт, який чітко визначає порядок та вимоги щодо поводження з тваринами

		н.м.д.г. 10-300 – 170,00+5100/2=2720 грн.(середнє) Для суб'єктів господарювання Витрати на реєстрацію, стерилізацію та вакцинацію домашніх тварин Сплата адміністративного штрафу за ст.154 КупАП. н.м.д.г. 10-300 – 170,00+5100/2=2720 грн.(середнє) (розрахунки наведені в Мтесті).	
Альтернатива 2 Ухвалення запропонованого регуляторного акта	Для органу місцевого самоврядування Виконання вимог Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» та інших нормативноправових актів з питань поводження з тваринами ; підвищення відповідальності власників домашніх тварин за їх утримання. Для громадян: Підвищення безпеки життя та здоров'я мешканців шляхом зменшення кількості нападів безпритульних тварин на вулицях громади. Забезпечення Санітарноепізоотичного благополуччя Для суб'єктів господарювання	Для органу місцевого самоврядування Витрати часу на розробку та прийняття регуляторного акту. Для громадян: Витрати на реєстрацію, стерилізацію та вакцинацію домашніх тварин. Сплата адміністративного штрафу за ст.154 КУпАП у разі порушень даних Правил н.м.д.г. 10-300 – 170,00+5100/2=2720 грн.(середнє) Для суб'єктів господарювання Витрати на реєстрацію, стерилізацію та вакцинацію домашніх тварин. Сплата адміністративного штрафу за ст.154	Прийняття даного регуляторного акта надасть можливість: привести у відповідність до нормативноправової бази на місцевому рівні з питань утримання домашніх тварин до вимог чинного законодавства України; посилити контроль та відповідальність власників домашніх тварин за їх утримання; зменшити кількість нападів безпритульних тварин (собак); підвищити рівень дотримання ветеринарносанітарних вимог власниками домашніх тварин при їх утриманні. Вакцинація тварин проводиться ветеринарною

	Урегулювання: – відносин між власниками тварин та органами, що мають повноваження у сфері поводження з тваринами; нормативноправового забезпечення питання поводження з домашніми тваринами та їх утримання у	КУпАП. н.м.д.г. 10- 300 – $170,00 + 5100/2 = 2720$ грн.(середнє)	службою безкоштовно.
--	---	--	-------------------------

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
Альтернатива 1 Неприйняття запропонованого регуляторного акта	Залишення ситуації без змін не забезпечить досягнення поставленої цілі. Отже, така альтернатива є неприйнятною.	Цілі не будуть досягнені, оскільки буде відсутній законний нормативний акт, який чітко визначає порядок та вимоги щодо поводження з тваринами
Альтернатива 2 Ухвалення запропонованого регуляторного акта	Для досягнення встановлених цілей, перевага була надана даній альтернативі, оскільки тільки завдяки введенню в дію даного регуляторного акта, буде забезпечено: виконання вимог чинного законодавства (ЗУ «Про захист тварин від жорстокого поводження»); здійснення контролю за дотримання мешканцями та суб'єктами господарювання нормативно-правових актів щодо утримання й поводження з домашніми тваринами; викладення змісту Правил у новій редакції відповідно до чинного законодавства; змога застосовувати ст.154 КУпАП.	У разі внесення змін до чинного законодавства, Правила можуть потребувати перегляду та внесення до них змін

Таким чином, найбільш оптимальним альтернативним способом досягнення цілей державної регуляторної політики є Альтернатива 2 – прийняття проєкту рішення

Дмитрівської сільської ради «Про затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території Дмитрівської сільської територіальної громади Кропивницького району Кіровоградської області».

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

На підставі проведеного вище аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлених цілей є Альтернатива 2, тобто для розв'язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

Розв'язання проблеми, визначеної у розділі I даного аналізу регуляторного впливу, досягається шляхом затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці Дмитрівської сільської територіальної громади Кропивницького району Кіровоградської області.

Достатній рівень інформованості громадян та суб'єктів господарювання буде забезпечений за рахунок розміщення повідомлення про оприлюднення даного проєкту регуляторного акта в медіа, зокрема на офіційному сайті Дмитрівської сільської ради та в газеті «Сільське життя».

Є сподівання, що ухвалення даного проєкту регуляторного акта забезпечить позитивну динаміку та надасть можливість поступово досягати намічених цілей, а саме:

- покращення санітарно-епізоотичного стану населених пунктів Дмитрівської сільської ради;
- гарантування безпеки мешканцям громади;
- посилення відповідальності власників тварин щодо їх утримання.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проєкту рішення Дмитрівської сільської ради «Про затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території Дмитрівської сільської територіальної громади Кропивницького району Кіровоградської області» та аналізу регуляторного впливу до нього.

Підготовка експертного висновку постійних депутатських комісій Дмитрівської сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку сіл громади, з питань агропромислового комплексу, земельних ресурсів, житлово-комунального господарства, будівництва, охорони навколишнього природного середовища та благоустрою населених пунктів, з реалізації державної регуляторної політики щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Інші процедури.

Упровадження Правил має забезпечити:

- застосування їх усіма суб'єктами господарювання та мешканцями громади;
- дотримання суб'єктами господарювання та мешканцями вимог Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження»;
- свідоме ставлення мешканців до проблеми у сфері утримання домашніх тварин;
- покращення санітарно-епізоотичного стану населених пунктів ради;
- гуманне ставлення до тварин;
- урегулювання, вирішення проблемних питань і конфліктних ситуацій, пов'язаних з утриманням домашніх тварин.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни, унесені до Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» та інших нормативно-правових актів з питань поводження з тваринами. Реалізація запроваджень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з бюджету Дмитрівської сільської територіальної громади, окрім витрат, пов'язаних з оприлюдненням нового регуляторного акта.

Регуляторний акт спонукає суб'єктів господарювання та мешканців виконувати встановлені вимоги з утримання домашніх тварин на території Дмитрівської громади, виховувати гуманне ставлення до тварин, вирішувати проблемні питання й конфліктні ситуації пов'язані з утриманням домашніх тварин. За невиконання вказаних у регуляторному акті вимог суб'єкти господарювання та мешканці несуть відповідальність згідно з Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Перешкоди впровадженню регуляторного акта та виконанню його вимог відсутні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення Дмитрівської сільської ради «Про затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території Дмитрівської сільської територіальної громади» є регуляторним нормативно-правовим актом, дія якого розповсюджується на всіх фізичних та юридичних осіб - власників тварин.

Оскільки визначити строк чинності запропонованого регуляторного акту також не є можливим, запровадження дії даного регуляторного акту пропонується без встановлення обмежень у часі.

Дія даного акта є необмежена до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акта або на його цілі. Доповнення та зміни до регуляторного акта будуть вноситись після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та в разі потреби за підсумками аналізу відстеження його результативності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники	2025 рік (орієнтовні значення)	5 років (орієнтовні значення)
Кількість зареєстрованих домашніх м'ясоїдних тварин (собаки,коти) на території Дмитрівської сільської територіальної громади, пог.	2 446	12 230
Кількість скарг, які надійшли до виконавчого комітету з приводу нападу тварин або неналежного їх утримання	0	0
Кількість розглянутих адміністративних протоколів за ст.154 КУпАП		
Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарської діяльності, пов'язаних з виконанням вимог акта на 1 сільськогосподарську тварину	248,41	Витрати здійснюються одноразово
Сплата адміністративного штрафу за ст.154 КУпАП у разі порушень даних Правил(10-200 н.м.д.г 170,00-3400,00 грн.)	2 720	13 600
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	Високий.	

	Рішення Дмитрівської сільської ради буде: розміщено на офіційній веб-сторінці Дмитрівської сільської ради та у газеті "Сільське життя" і доведено до суб'єктів господарювання.
--	--

Примітка: письмові скарги відсутні, надходили усні скарги на безпритульних собак.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватись статистичним методом.

За результатами проведення відстежень буде можливість порівняти показники результативності дії регуляторного акта. На підставі аналізу звіту про відстеження результативності даного регуляторного акта буде прийматися рішення про скасування, про необхідність залишити даний акт без змін або про його перегляд. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Відстеження результативності проводиться розробником регуляторного акта із залученням суб'єктів господарювання, їх кількості, використовуючи дані моніторингу.

Дмитрівський сільський голова

Наталія СТИРКУЛЬ

Голова постійної комісії сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку сіл громади

Олександр ХОМОВСЬКИЙ

Голова постійної комісії сільської ради з питань агропромислового комплексу, земельних ресурсів, житлово-комунального господарства, будівництва, охорони навколишнього природного середовища та благоустрою населених пунктів

Юрій ЛАРІКОВ

Додаток 1
до АРВ рішення Дмитрівської сільської ради «Про затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території Дмитрівської сільської територіальної громади Кропивницького району Кіровоградської області»

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 30.05.2025 року по 30.06.2025 року.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації з представниками ветеринарної лікарні	4	Визначення доцільності Ухвалення регуляторного акта, надання пропозицій з його удосконалення, щодо реєстрації та оцінки регуляторного впливу, підтвердження розміру витрат, суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання, оцінки вимог регулювання, оцінка впливу на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу
1	Робоча зустріч з громадянами, волонтерами, зоозахисниками та суб'єктами господарської діяльності, які можуть бути власниками домашніх тварин	25	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого та мікро підприємництва, на яких поширюється регулювання – 13.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№з п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
I. Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
5	Інші процедури: - Ідентифікація 1 гол. сільськогосподарських тварин в середньому (277,41+219,41/2) - Сплата адміністративного штрафу у разі порушення даних Правил: від 20 до 300 н.м.д.г. (ст.154 КУпАП) 20 н.м.д.г. – 340,00 грн. 300 н.м.д.г. – 5100,00 грн. Середнє значення (340+5100):2 = 2720,00 грн.	248,41 2 720,00	Проводиться одноразово 0	Проводиться одноразово 13 600,00
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	2 968,41	0	13 600,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	13		
8	Сумарно, грн.	38 589,33	0	176 800,00

II. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з текстом рішення) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм	50,42 (1 год.х50,42 грн.)	0	252,10
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм; витрати на внесення змін до програмних документів стосовно нових ставок податку	75,63 (25,21+50,42) 25,21 (0,5 год.х 50,42 грн.) 50,42 (1 год.х 50,42 грн.)	0 0 0	378,15 126,05 252,10
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити):	-	-	-
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	126,05	0	630,25
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	13		
16	Сумарно, гривень відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги	1 638,65	0	8 193,25

	регулювання (рядок 14 X рядок 15)			
--	--	--	--	--

Використовується мінімальний розмір заробітної плати з урахуванням проекту Про підготовку бюджетних запитів на 2024-2026 роки: на 2025 з 01.01.2025 року становить: 8 370 грн.

Розрахунок вартості часу

Норма робочого часу на 2025 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1992 години на рік.

Вартість 1 людино-години становить $1992/12=166,00$ год/міс; $8\,370/166,00 = 50,42$ грн/год.

Погодинний розмір мінімальної заробітної плати на 2025 рік становить 50,42 грн.

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Дмитрівської сільської ради.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітників держоргану відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
2.1 камеральні	0	0	0	0	0
2.2 виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0

5.Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6.Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7.Інші адміністративні процедури (уточнити): копії, переоформлення, дублікат	0	0	0	0	0
8.Разом за рік	х	х	х	х	0
9.Сумарно за п'ять років	х	х	х	х	0

Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва – відсутні. Регуляторний акт не передбачає утворення нового структурного підрозділу діючого органу місцевого самоврядування.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№зп	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	38 589,33 0,00	176 800,00 13 600,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1 638,65	8 193,25
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	40 227,98	198 593,25
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00	0,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	40 227,98	198 593,25

6.Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Пом'якшувальні компенсаторні заходи не передбачаються, оскільки дія регуляторного акта направлена на попередження явища безпритульності тварин, гуманне та етичне ставлення до тварин, поліпшення епізоотичного, екологічного стану громади, виховання свідомого ставлення суб'єктів господарювання малого бізнесу до проблеми утримання домашніх тварин і поводження з безпритульними тваринами.

Витрати для суб'єктів господарювання малого підприємництва є тотожними. Регуляторний акт не містить вимоги щодо обов'язковості набуття права власності суб'єктів господарювання на тварину. Оскільки це є добровільним, витрати теж є добровільними.

Дмитрівський сільський голова

Наталія СТИРКУЛЬ

**Голова постійної комісії сільської ради з питань
планування, фінансів, бюджету та соціально-
економічного розвитку сіл громади**

Олександр ХОМОВСЬКИЙ

**Голова постійної комісії сільської ради з питань
агропромислового комплексу, земельних
ресурсів, житлово-комунального господарства,
будівництва, охорони навколишнього
природного середовища та благоустрою
населених пунктів**

Юрій ЛАРІКОВ